



observatorio latino

De la adicionalidad a la sostenibilidad: Acceso Universal o Sobrevivir al Fondo Mundial?

Guatemala, marzo 11 del 2008

Objetivos de la presentación

- Analizar el verdadero impacto de la aportación del Fondo Mundial en el país a través de preguntas clave sobre su implementación
 - Generar reflexión entre los activistas sobre como incrementar la eficacia de los fondos para asegurar el acceso universal
-

Punto de partida

Definición de Impacto:

- Efecto a mediano o largo plazo de una intervención o programa sobre una situación determinada
 - Cambio sostenible y duradero
-

Elementos para evaluar impacto

- A nivel de los Indicadores “**Superiores**” del FM:
 - Disminución de la carga de enfermedad: % Morbi-Mortalidad
 - Numero de personas alcanzadas por servicios ofrecidos por los programas a implementar
 - Numero de tratamientos distribuidos

 - 2. A nivel de los “procesos” de implementación
 - Adicionalidad, contribución del Gobierno al acceso universal
 - Gobernabilidad del MCP, Nivel de asociatividad y co-gestión, claridad de roles
 - Participación y empoderamiento de las personas afectadas y mas vulnerables
 - Sinergia entre los programas financiados y los “planes nacionales” de lucha contra las enfermedades
 - Capacidad nacional desarrollada
 - Estado de los sistemas de información públicos y de SC
-

El Impacto a nivel de los Indicadores “Superiores” o principales del Fondo

- Modelo de financiamiento basado en los resultados, pone énfasis en los **números**: Cuanto se gastó y Cuantas personas se alcanzó
 - Indicadores sanitarios: Aceleración de coberturas y reducción de indicadores epidemiológicos, no toma siempre en cuenta indicadores de tipo social o de contexto por ejemplo debilidades en el sistema nacional de salud y en la cadena de suministro de medicamentos
-

Resultados del FM en LAC: la historia oficial

- 21 países, 5 programas multi-país, 52 subvenciones otorgadas
 - \$664 millones comprometidos desde el 2002, 64% desembolsados, 11% del financiamiento total del FM
 - 53,214 personas en tratamiento ARV
 - 1,8 millones de personas alcanzadas por Consejería Voluntaria y Testeo
 - 7,3 millones de personas han sido alcanzadas por actividades de prevención
-

Evaluando el proceso de implementación en el país

Adicionalidad:

2. Cuanto ha invertido, o invirtió el Gobierno en el pasado y cuanto tiene proyectado invertir ?
 4. Cuanto ha invertido, tiene proyectado invertir o invirtió Sociedad Civil?
 6. Existen planes presupuestales o partidas gubernamentales en las que se incorporen las necesidades cubiertas actualmente por los programas ejecutados?
-

Gobernabilidad del MCP: Roles del RP y del Comité País

- Se percibe así mismo el Comité País ó MCP como “propietario” de la propuesta? Las metas de acceso universal en el país, por quien fueron fijadas? Cual fue la participación de SC en este proceso?
 - El MCP tomó decisiones estratégicas sobre el proyecto y su implementación o lo hizo el RP solamente?
 - El MCP contó o cuenta con la institucionalidad suficiente como para coordinar la respuesta mas allá del financiamiento del Fondo Mundial?
 - El MCP ha consolidado su institucionalidad? Cuenta con procedimientos claros y definidos para su acción futura? Ha desarrollado la capacidad de gestión programática y financiera suficiente para conducir programas futuros?
 - Hay mecanismos de gestion, co-gestion participativa y asociatividad intra e inter-sectorial desarrollados?
-

Participación de las comunidades

1. Se han desarrollado mecanismos institucionales: Políticas, normas y procedimientos que garanticen la participación equitativa de todos los sectores?
 3. Hay una participación efectiva e institucionalizada de las comunidades mas afectadas?
 5. De que manera se ha visto afectado el trabajo y la institucionalidad de las organizaciones de SC por el financiamiento del FM?
-

Sinergia entre los programas financiados y los Planes Nacionales de Lucha contra las enfermedades

1. Los programas ejecutados responden a prioridades nacionales o regionales definidas por un sector amplio de actores?
 3. Estas prioridades nacionales o regionales se ajustan a las prioridades definidas en los Planes Nacionales o regionales existentes?
 5. Hay información estratégica (epidemiológica o comunitaria) que respalde estas prioridades nacionales?
-

Capacidades nacionales desarrolladas

1. Como producto de los programas ejecutados, se cuenta en la actualidad con una masa crítica de recurso humanos nacionales capacitados?
 3. Cual es el estado de los sistemas y modelos de gestión en el sector público y privado después de la ejecución de los programas
 5. Cual es el estado de la capacidad de gestión programática y financiera del sector público y de la sociedad civil como producto de los programas ejecutados?
-

Estado de los sistemas de información del sector público y de SC

- Se cuenta con sistemas confiables y periódicos de producción de información estratégica en el Gobierno? Sabemos cuantas personas reciben tratamiento actualmente y cuantas no de manera periódica?
 - La Sociedad Civil ha desarrollado mecanismos de gestión del conocimiento y difusión de la información? La SC hace seguimiento sistemático de las metas establecidas en el proyecto?
 - Transparencia y Rendición de cuentas: hay vigilancia ciudadana?
-

De que manera se relaciona el impacto con el acceso?

- Ningún impacto es duradero sino atacamos las raíces estructurales de los problemas: en el acceso Universal hay que ir más allá de analizar cuantos tratamientos se entregan para evaluar la calidad de los paquetes de atención si estos existen
 - Es necesario consolidar políticas y presupuestos a nivel local, nacional y regional que nos permitan NO depender del FM, para ello hay que sincerar los estimados y los números reales de tratamientos necesarios y fortalecer los procesos de compra y la cadena de distribución
 - Recuperar la noción de “propiedad de país”: las prioridades nacionales las fijamos nosotros y nosotras a partir de la escucha activa de las comunidades mas afectadas
-

Como se relaciona el Impacto con el acceso?

El activismo es el corazón de los logros del acceso universal, si nos quedamos callados y no evidenciamos de manera sistemática y propositiva las debilidades y desafíos del proceso, nos estamos fallando a nosotros mismos.
